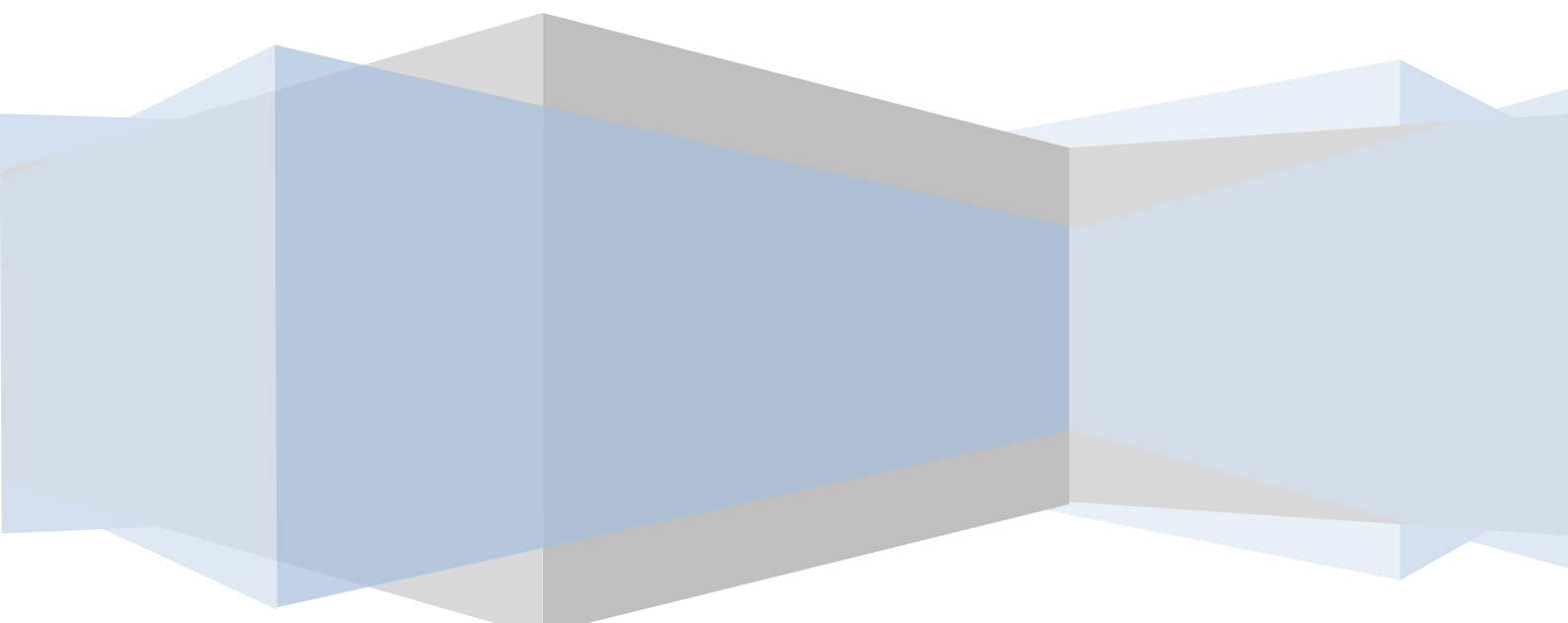


RAPPORTAGE BSA ZAANSTAD

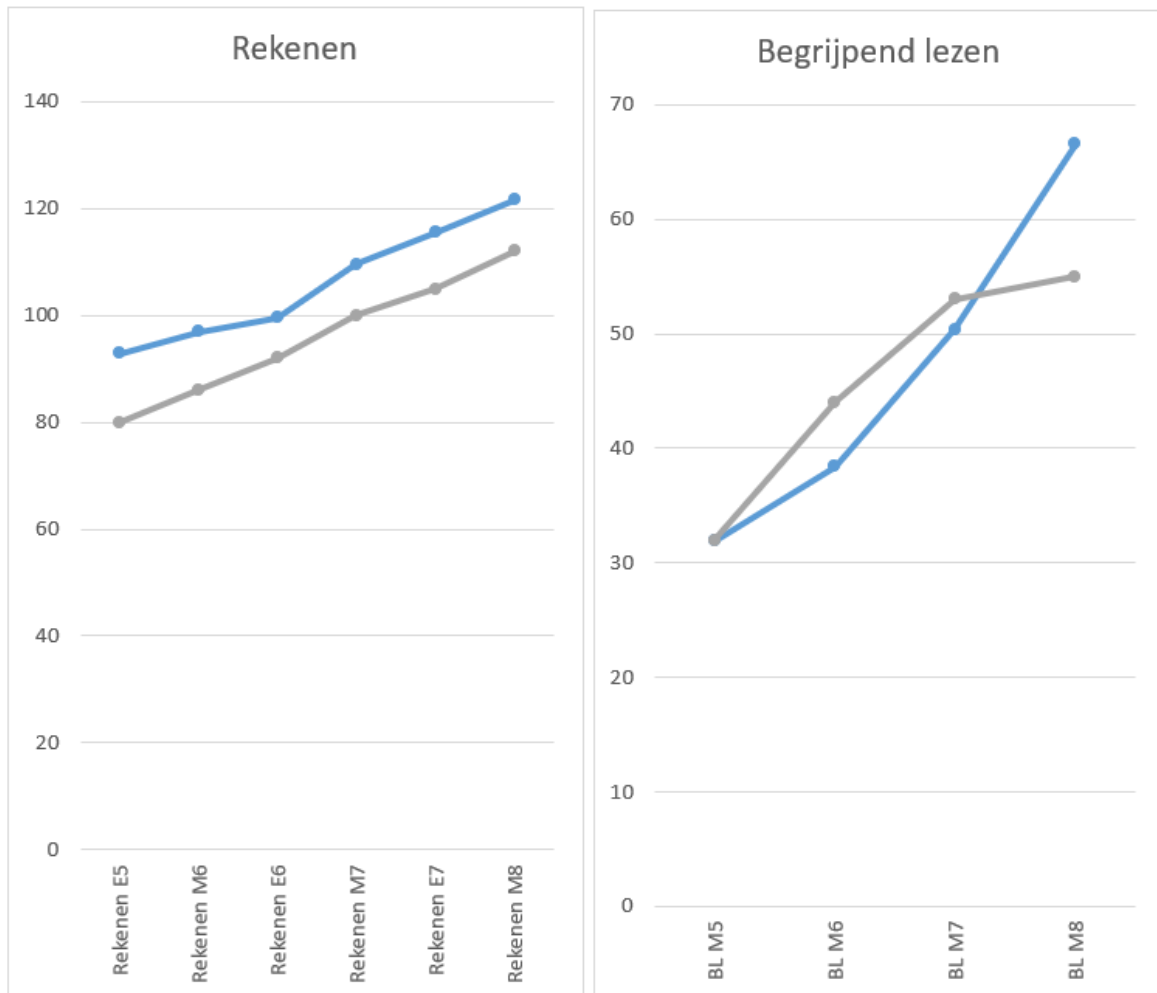
2018-2019 Rapportage opbrengsten maart 2019

Opgesteld door Maarten Catney, 8 april 2019



Toelichting

Op de laatste stuurgroep vergadering is afgesproken dat de BSA een tussentijdse rapportage zou verzorgen m.b.t. de opbrengsten. Die bieden we hierbij graag aan.



- opbrengsten landelijk gemiddelde
- opbrengsten BSA leerlingen (huidige groep 8)

Input

Voor het in beeld brengen van deze opbrengsten hebben we de gegevens opgevraagd van alle leerlingen die nu in groep 8 op de BSA zitten. Dat zijn totaal 30 kinderen. We hebben bij de scholen waarvan zij afkomstig zijn de gegevens opgevraagd van de reken- en begrijpend lezen toetsen. We hebben de gegevens in beeld gebracht van de beginsituatie (voordat ze deelnamen aan de BSA) en vervolgens van elke toets tot aan de M8 (midden groep 8) toetsen. Dat is de laatste toets op de basisschool waarvan we de gegevens met elkaar kunnen vergelijken en die we in verband kunnen brengen met de eerdere opbrengsten.

Rekenen

Bij rekenen zien we een regelmatig beeld. Op de E5 (eind 5) toetsen presteren de BSA leerlingen gemiddeld een stuk boven het landelijk gemiddelde (+12,8). Dat is ook logisch: kinderen worden op de BSA toegelaten o.a. omdat zij goed zijn in rekenen. Aan dat niveau lezen we namelijk af dat zij de leerpotentie hebben om uiteindelijk op een havo/vwo school terecht te komen.

Dit beeld blijft op de andere toetsen onveranderd. Op de E6 toets zien we een kleine dip (+7,5), wellicht een moeilijke toets? Maar het verschil t.o.v. het landelijk gemiddelde blijft heel stabiel tot aan de M8 toets (+9,6). Kinderen blijven dus goed in rekenen.

Begrijpend Lezen

Bij begrijpend lezen zien we een heel ander beeld. Op de M5 toets (BL wordt -in elk geval met de oude toets- maar 1 x per jaar afgenomen) presteren de BSA leerlingen iets onder het landelijk gemiddelde (-0,1). Je zou misschien een grotere achterstand verwachten bij aanvang. Bij groep 6 zie je die achterstand groter worden (-5,6). Dat is voor ons een signaal dat we de juiste BSA leerlingen 'te pakken' hadden. Kinderen met een havo/vwo leerpotentie lopen in dat jaar tegen problemen aan, vooral op het gebied van begrijpend lezen. Je zou zelfs kunnen denken dat de dip bij rekenen (E6) samenhang heeft met de problemen bij begrijpend lezen. Zonder BSA zou die achterstand bij begrijpend lezen groot blijven (of wellicht zelfs groeien?). Het is niet ondenkbaar dat het niveau bij rekenen ook zou zakken omdat kinderen de vragen niet begrijpen, maar dat is uiteraard alleen te suggereren. Bij groep 7 zie je dat een deel van de achterstand, t.o.v. het landelijk gemiddelde, al is ingelopen (-2,6) en vanaf groep 8 zie je een enorme sprong (+11,6). Dit pleit ervoor om het BSA programma van 3 schooljaren te behouden.

Gebruikte data en opvallende zaken

Zoals beschreven hebben we de data van 30 leerlingen gebruikt. We hebben ook nog gekeken naar de woordenschattoets, maar die wordt maar op een enkele school afgenomen en levert daardoor geen bruikbare data op. Bij een aantal kinderen is een bepaalde toets niet afgenomen. Omdat dit maar een paar keer het geval was, hebben we daar geen navraag naar gedaan. Bij sommige leerlingen is de CITO 3.0 (versie) toets afgenomen. De resultaten van die toetsen hebben we handmatig omgerekend (kijken waar de score uitkomt bij niveau I t/m V en dat vertalen naar welke score het oplevert bij de oude toets met hetzelfde niveau I t/m V). De score van 1 leerling op de M8 toets BL (106) valt extreem op. Dit is echter echt de score die we van de school ontvangen hebben. Als je deze zou uitsluiten is het beeld nog steeds hetzelfde zoals hierboven beschreven.

Bij de adviezen (dit kan nog wijzigen nadat de Eindtoets is afgenomen) zien we 1 keer een Kader advies. Dat is een vreemd advies t.o.v. de andere adviezen. Naar ons idee ook een te laag advies. 9x een mavo/havo advies, waarbij elke school opmerkt dat deze leerlingen voor een plek gaan in de havo kansklas. Deelname aan de BSA kan bij die stap zeker helpen omdat kinderen al hebben aangetoond te beschikken over motivatie en doorzettingsvermogen. 7x havo advies en 13x havo/vwo advies of hoger.

	NAAM	Rekenen E5	Rekenen M6	Rekenen E6	Rekenen M7	Rekenen E7	Rekenen M8	BL M5	BL M6	BL M7	BL M8	Advies
Groep 8 MA-WOE		81	86	93	107	110	119	19	30	43	57	MAVO/HAVO
		84	89	88	108	115	123	23	33	55	77	HAVO/VWO
		109	93	98	103	112	116	30	43	66	90	HAVO
		132	116	111	121	119	131	45	43	66	85	VWO
		92	98	102	105	118	117	37	32	40	48	HAVO
		101	94	98	103	117	126	41	38	49	65	HAVO
		92	81	93	96	103	109	33	43	64	65	MAVO/HAVO
		88	89	91	96	102	105	33	38	47	77	KADER
		94	100	97	115	126	127	48	60	71	65	VWO
		92	103	119	119	122	128	26	35	46	55	VWO
		88	104	115	118	129	130	24	33	43	47	HAVO
		86	100	92	107	110	121	25	27	36	43	MAVO/HAVO
		104	101	105	112	117	120	80	96	60	90	VWO/GYM
		98	94	91	114	104	114	27	33	47	52	HAVO
Groep 8 DI-DO		94	103	111	110	124	123	27	41	46	61	VWO
			92	94	108	126	122		38	63	74	VWO
		99	103	102	118	132	125	35	39	55	81	VWO
			113	98	125	126	125		56	44	68	HAVO
		86	92	95	105	105	121	32	39	47	59	MAVO/HAVO
		85	101	106	104	118	126	16	30	31	63	HAVO
		96	98	99	118	126	141	23	26	49	59	VWO
		90	91	95	101	104	105	27	34	51	59	MAVO/HAVO
		92	104	100	100	106	115	41	54	57	61	HAVO
		83	92	94	107	113	120	23	25	44	59	MAVO/HAVO
		101	109	112	126	129	144		33	69	80	VWO
		88	85	84	98	94	126		37	42		MAVO/HAVO
		89	95	102	113	115	112	20	19	39	46	MAVO/HAVO
		86	101	113	101	115	118	30	41	47	106	HAVO/VWO
	87	86	92	114	114	117	19	25	42	53	MAVO/HAVO	
	82	94	95	115	113	123	45	31	53	85	HAVO/VWO	
	Gemiddeld	92,8	96,9	99,5	110	115	122	31,9	38,4	50,4	66,6	
	<u>Gemiddelde</u>	80	86	92	100	105	112	32	44	53	55	
		Rekenen						Begr. Lezen				
	Gem. afwijking	12,8	10,9	7,5	9,6	10,5	9,6	-0,1	-5,6	-2,6	11,6	
	Paars	heeft (deels) de 3.0 toets gemaakt. Handmatig omgezet naar 2.0										