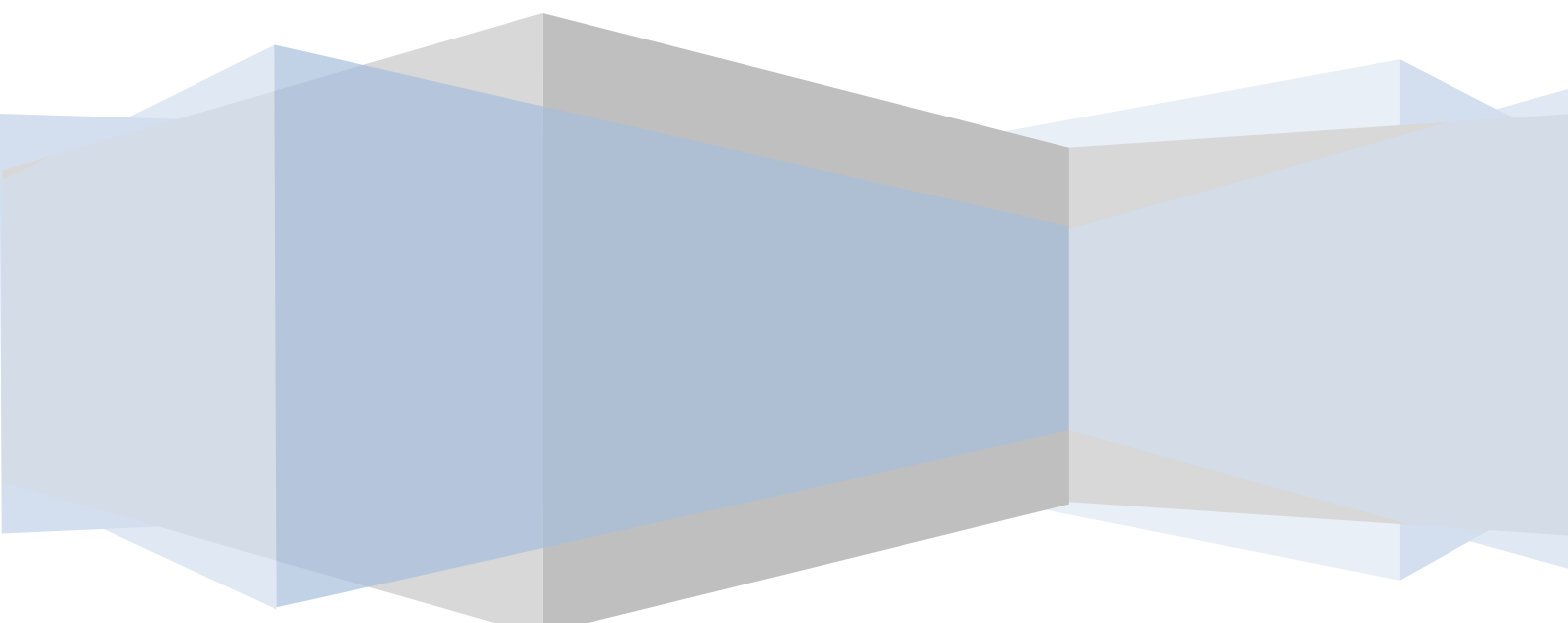


RAPPORTAGE BSA ZAAANSTAD

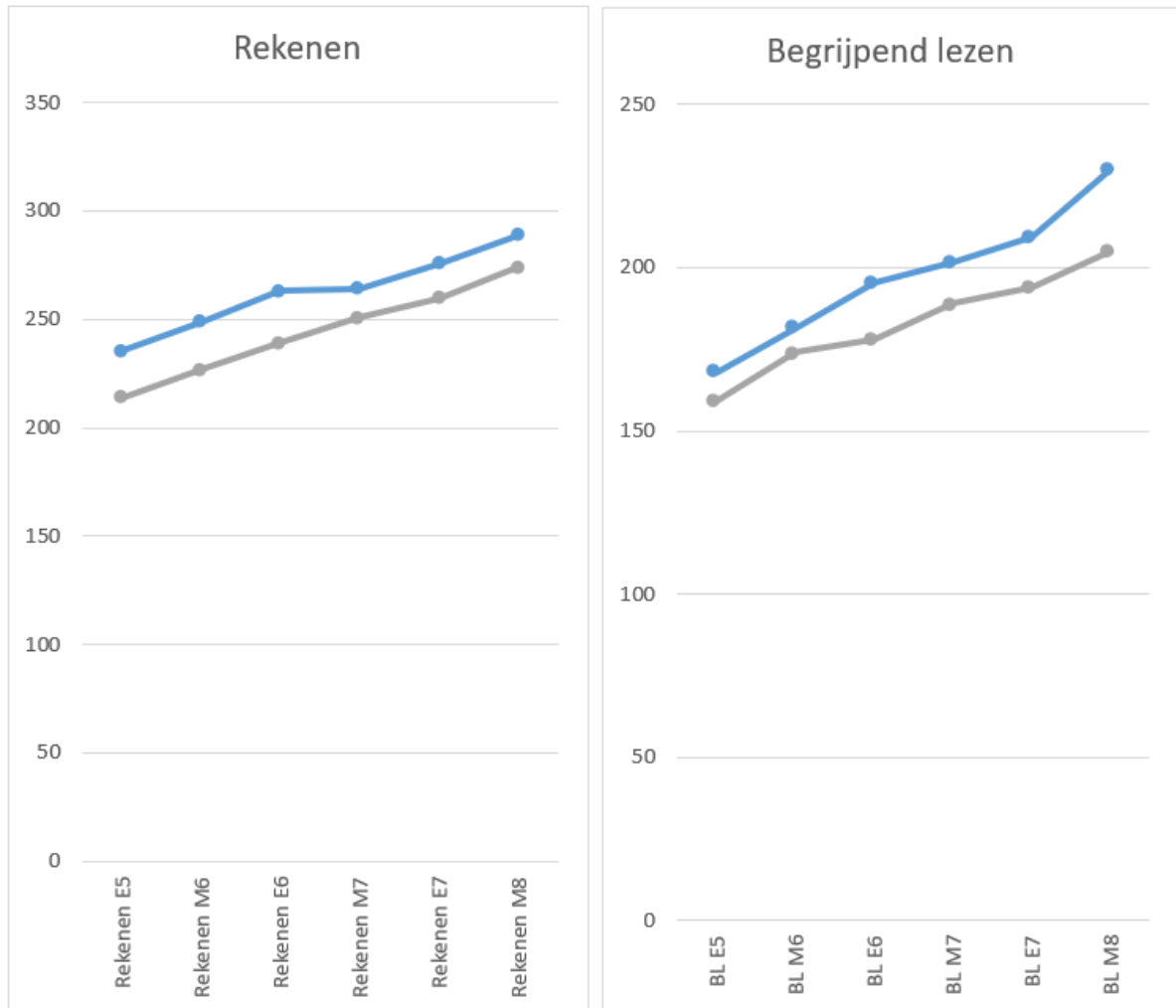
2019-2020 Rapportage opbrengsten maart 2020

Opgesteld door Maarten Catney, 10 april 2020



Toelichting

In dit document geven we een data-analyse van de eindopbrengsten van de BSA schooljaar 2019-2020. Deze data is moeilijk te vergelijken met eerdere analyses. Vanaf dit schooljaar zijn we namelijk uitgegaan van de CITO 3.0 toetsen, die nu vrijwel door iedere school worden afgenomen. In eerdere analyses werd gewerkt met de CITO 2.0 toetsen. De vaardigheidsscores van deze toetsen zijn verschillend.



- opbrengsten landelijk gemiddelde
- opbrengsten BSA leerlingen (huidige groep 8)

Input

Voor het in beeld brengen van deze opbrengsten hebben we de gegevens opgevraagd van alle leerlingen die nu in groep 8 op de BSA zitten. Dat zijn totaal 30 kinderen. We hebben bij de scholen waarvan zij afkomstig zijn de gegevens opgevraagd van de reken- en begrijpend lezen toetsen. We hebben de gegevens in beeld gebracht van de beginsituatie (E5: voordat ze deelnamen aan de BSA) en vervolgens van elke toets tot aan de M8 (midden groep 8) toetsen. Dat is de laatste toets op de basisschool waarvan we de gegevens met elkaar kunnen vergelijken en die we in verband kunnen brengen met de eerdere opbrengsten.

Rekenen

Bij rekenen zien we een redelijk regelmatig beeld. De BSA leerlingen presteren op de E5 toetsen ver boven het landelijk gemiddelde (gemiddeld +21,6 punten in vaardigheidsscore). Dat is niet vreemd, want daar worden de leerlingen ook op geselecteerd. Zij moeten aantoonbaar goed zijn rekenen. Het is mooi om te zien dat we de goede leerlingen hebben geselecteerd. Deze leerlingen blijven namelijk goed in rekenen. Na eind groep 6 neemt het verschil t.o.v. het landelijk gemiddelde wel af (M8 gemiddeld +14,8 punten in vaardigheidsscore). Overigens is dat een beeld dat je vaker ziet op de basisschool: leerlingen die bij een bepaald vak al heel goed presteren gaan vaak nog minimaal vooruit, terwijl bij andere leerlingen dat -te maken verschil- veel groter is. We kunnen uit de data aflezen dat kinderen op de BSA goed zijn en goed blijven in rekenen.

Begrijpend Lezen

Bij begrijpend lezen zien we een heel ander beeld. Op de E5 toets (aangezien we vanaf heden uitgaan van de CITO 3.0 toetsen, beschikken we nu ook over E toetsen) presteren de BSA leerlingen iets boven het landelijk gemiddelde (gemiddeld +9,0 punten in vaardigheidsscore), om de M6 toets (wanneer kinderen net op de BSA zijn gestart) is dat verschil zelfs nog iets kleiner (gemiddeld +7,4 punten in vaardigheidsscore). Je zou misschien een grotere achterstand verwachten bij aanvang. Dat is iets om rekening mee te houden bij de nieuwe selectieprocedure dat we echt kijken naar kinderen waarbij de discrepantie tussen rekenen en begrijpend lezen nog iets groter is.

Feit blijft dat deze leerlingen gemiddeld net rond het landelijk gemiddelde zitten en met rekenen beter presteren. Na een jaar BSA (E6) zijn deze leerlingen al een stuk beter geworden in begrijpend lezen (gemiddeld +17,3 punten in vaardigheidsscore t.o.v. het landelijk gemiddelde). Die ontwikkeling zet door en op de M8 toets is het verschil t.o.v. het landelijk gemiddelde geweldig te noemen (gemiddeld +25,3 punten in vaardigheidsscore).

Gebruikte data en opvallende zaken

Zoals beschreven hebben we de data van 30 leerlingen gebruikt. We hebben ook gekeken naar de woordenschattoets, maar die wordt maar op een enkele school afgenomen en levert daardoor geen bruikbare data op. Bij een aantal kinderen is een bepaalde toets niet afgenomen (doorgaans omdat die niet bestaat, dit geldt voor de E toetsen bij CITO 2.0). Omdat dit maar een paar keer het geval was met een andere reden dan hierboven beschreven, hebben we daar geen navraag naar gedaan. De resultaten van de CITO 2.0 toetsen hebben we handmatig omgerekend (kijken waar de score uitkomt bij niveau I t/m V en dat vertalen naar welke score het oplevert bij de oude toets met hetzelfde niveau I t/m V). Uitsluiten van deze leerlingen leverde geen significant verschil op qua resultaten, vandaar dat ze in dit overzicht gewoon zijn opgenomen.

Bij de adviezen zien we 1 keer een VMBO-T/havo advies. Daarnaast is er 12x havo advies en 17x havo/vwo advies of hoger gegeven. Op basis van het verschil in niveau begrijpend lezen van E5 naar M8 durven wij te stellen dat veel van deze leerlingen zonder de BSA niet naar dit niveau van voortgezet onderwijs hadden gekund. Zij hebben hun potentie waargemaakt en zijn nu in begrijpend lezen net zo goed als in rekenen. Dat biedt hen een beter uitgangspunt voor een succesvolle onderwijs carrière.

Overzicht gebruikte data, geanonimiseerd.

NAAM	Rekenen E5	Rekenen M6	Rekenen E6	Rekenen M7	Rekenen E7	Rekenen M8	BL E5	BL M6	BL E6	BL M7	BL E7	BL M8	Advies
	230	254	265	260	270	261	149	197	193	210	207	206	HAVO/VWO
	239	256	278	284	276	286	151	178	173	193	194	208	HAVO
	278	252	294	282	295	311	172	191	206	207	217	229	VWO
	218	232	246	231	268	273	169	191	206	180	199	202	VMBO-T
	245	231	247	251	279	301	154	165	156	182	192	222	HAVO
	214	242	253	238	268	283	149	172	191	172	188	208	HAVO
	241	263	284	272	280	298		172	213	193	202	206	HAVO
	222		238	250	276	284				209		225	HAVO/VWO
	239	243	265	262	277	283	163	186	189	190	206		HAVO
	227	229	245	226	230	235				215		288	VWO
	241	237	253	250	280	290	165	176	196	204	210	247	HAVO/VWO
	239	254	261	259	282	305	185	176	199	204	229	242	VWO
	232	240	263	269	284	280	232	240	263	269	284	280	HAVO
	292	285	299	278	305	384	180	156	173	180	180	202	HAVO/VWO
	239	269	259	252	277	276		172	196	174	182	260	HAVO
	234	227	246	242	253	271	180	191	188	214	213	260	HAVO
	221	262	249	258	268	263	162	178	183	204	220	247	HAVO
	262	269	284	290	288	289	172	201	193	196	205	233	HAVO/VWO
	208	245	261	282	273	284	149	197	213	214	217	214	HAVO/VWO
	253	290	280	278	286	277	176	194	202	210	229	225	VWO/GYM
	232	258	288	287	301	330	144	174	188	218	238	233	VWO
	223	250	281	262	260	289		158	193	198	190	222	HAVO
	252	246	275	274	293	307	159	191	173	218	202	222	HAVO
	224	258	281	269	272	280		172	206	201	210	237	HAVO
	239	254	270	287	279	287	176	172	188	193	229	229	VWO
			253	262	257	274	159	183		204		204	HAVO/VWO
	227	238	242	254	280	286		180		178		260	HAVO/VWO
	224	228	254	270	282	290		163		217		253	VWO
	219	239	254	255	269	294	165	188	181	184	213	216	HAVO/VWO
	217	223	221	290	268	294	180	188	223	218	197	222	HAVO/VWO
Gemiddeld	236	249	263	264	276	289	168	181	195	202	209	230	
Gemiddelde	214	227	239	251	260	274	159	174	178	189	194	205	
	Rekenen						Begr. Lezen						
Gem. afwijking	21,6	22,1	24,0	13,1	15,9	14,8	9,0	7,4	17,3	12,6	15,5	25,3	

Paars heeft (deels) de 2.0 toets gemaakt. Handmatig omgezet naar 3.0